



1 Ata da 38ª reunião do comitê de ética em pesquisa do IH, realizada no dia vinte e quatro de fevereiro do  
2 ano de dois mil e doze, com início às oito horas e dez minutos, na sala de reuniões do Instituto de Ciências  
3 Humanas da Universidade de Brasília, com a presença dos conselheiros: Presidente da Sessão, Professora  
4 Soraya Fleischer, Professor Cristiano Guedes, Professora Donária Coelho Duarte, Professora Sheila Giardini  
5 Murta, Professora Silvia Guimarães, Rafaela Paes Marques e Wederson Rufino. **1) Assuntos em pauta:** i)  
6 Informes; ii) Outros. **2) Encaminhamentos:** i) O comitê de ética em pesquisa do IH passará a utilizar o  
7 sistema *plataforma brasil* para a submissão e avaliação dos projetos recebidos a partir da data desta  
8 reunião. ii) Foi aprovado novo calendário para as reuniões do comitê de ética em pesquisa do IH para o ano  
9 de dois mil e doze, as respectivas datas serão: trinta de março de dois mil e doze, vinte e sete de abril de  
10 dois mil e doze, vinte e cinco de maio de dois mil e doze, vinte e nove de junho de dois mil e doze, vinte e  
11 oito de julho de dois mil e doze, trinta e um de agosto de dois mil e doze, vinte e oito de setembro de dois  
12 mil e doze, vinte e seis de outubro de dois mil e doze, trinta de novembro de dois mil e doze e catorze de  
13 dezembro de dois mil e doze. iii) Incorporar informação no sítio eletrônico do CEP/IH sobre o termo de uso  
14 de voz **3) Apreciação de projetos: Projeto 01-01/2012 - O eu e o outro online - Discurso, Identidade e**  
15 **Poder nas redes sociais (pesquisadora responsável- Ana Paula Melo Sylvestre):** Aprovado. **Projeto 02-**  
16 **01/2012 - As desigualdades de gênero no acesso das mulheres presas ao auxílio reclusão (pesquisadora**  
17 **responsável- Juliana Medeiros Paiva):** Aprovado. O colegiado do CEP/IH solicita apenas que a pesquisadora  
18 esclareça como pretende garantir sua própria segurança e a segurança de sua equipe durante a fase de  
19 campo. **Projeto 03-01/2012: Ensino de Segunda Língua: Uma contribuição para o desenvolvimento da**  
20 **competência na escrita (pesquisadora responsável- Vanessa Oliveira Tavares):** Com pendências: i)  
21 Esclarecer se os participantes da pesquisa serão nove indivíduos ou seis indivíduos, uma vez que as  
22 informações da folha de rosto e as descritas no projeto não coincidem. ii) Esclarecer porque no TCLE a  
23 pesquisadora afirma categoricamente que não haverá qualquer devolução dos dados para os participantes.  
24 **Projeto 04-01/2012: A vivência da violência doméstica e intrafamiliar por mulheres negras do Distrito**  
25 **Federal (Pesquisadora responsável - Bruna Cristina Jaqueto Pereira):** Aprovado. O colegiado do CEP/IH  
26 solicita apenas que a pesquisadora esclareça como será a abordagem e o convite para a participação da  
27 pesquisa e onde estas serão realizadas. **Projeto 05-01/2012: Doença de Alzheimer e cuidado familiar**  
28 **(Professora Orientadora- Lourdes Bandeira / Discente- Cintia Engel):** Com pendências: i) Esclarecer de que  
29 forma os idosos e familiares participação efetivamente da pesquisa. ii) Esclarecer o que seriam as  
30 denominadas "entrevistas informais" que constam na metodologia do projeto; iii) Apresentar o TCLE para os



31 idosos e para seus familiares justificativa de porque não irá utilizá-lo; iv) Apresentar justificativa para a  
32 escolha do TCLE com os profissionais da saúde ser colhido apenas oralmente; v) Esclarecer se há previsão de  
33 algum limite de participação na pesquisa com relação ao grau de acometimento da doença no idoso; vi)  
34 Mencionar ao longo do projeto os mecanismos que serão utilizados para a proteção ao sigilo dos  
35 participantes. **Projeto 06-01/2012: Casas de parto no contexto de humanização da saúde: sentidos e**  
36 **conflitualidades (Pesquisadora responsável- Ticiane Ramos Nonato):** Com pendências: i) Especificar que o  
37 projeto a ser analisado refere-se somente a etapa ser realizada no Brasil; ii) Submeter o projeto com outro  
38 título (bem como as demais informações nos documentos enviados ao CEP) deixando claro que este se trata  
39 apenas da pesquisa de campo a ser realizada no cenário brasileiro; iii) Reformar a etapa de metodologia,  
40 especificando somente o cenário brasileiro. **Projeto 07-01/2012: Desenvolvimento de tecnologias de**  
41 **prevenção à violência no namoro (Pesquisadora responsável - Sheila Murta):** Aprovado. O colegiado do  
42 CEP/IH solicita apenas que a pesquisadora complemente o título do projeto na folha de rosto de acordo  
43 com o título que consta no projeto de pesquisa. **Projeto 08-01/2012: Educação e psicologia: Uma reflexão**  
44 **possível para a contribuição com uma prática em direitos humanos no ensino fundamental (Pesquisadora**  
45 **responsável: Franciene Soares Barbosa de Andrade):** Com pendências: i) Esclarecer como serão abordados  
46 e selecionados os participantes da pesquisa; ii) Esclarecer se os pais ou responsáveis entrevistados serão os  
47 pais ou responsáveis dos mesmos alunos que participarão das oficinas iii) Esclarecer se as oficinas ocorrerão  
48 na escola, se sim, em quais dias, horários e locais; iv) Esclarecer quais as idades dos alunos participantes da  
49 pesquisa; v) Esclarecer na metodologia se as imagens serão utilizadas e, em caso positivo, como serão  
50 utilizadas (se imagens forem ser utilizadas, o Termo de Autorização para utilização de imagem e som de voz  
51 para fins de pesquisa deverá ser encaminhado ao CEP/IH). **Projeto 09-01/2012: Sharevents Project: Share**  
52 **representations os class events (Pesquisadora responsável- Raquel Antunes Scartezini):** Com pendências:  
53 i) Pede-se que a pesquisadora modifique o título de seu projeto, para que não haja confusão com o projeto  
54 mais amplo intitulado “ShaREvents Project: Share representations of class events”, desenvolvido pela  
55 Universidad Autónoma de Barcelona; II) Apresentar as cartas de aceite com a assinatura dos Institutos e  
56 Faculdades onde será desenvolvida a pesquisa; III) Apresentar TCLE distintos para professores e alunos, com  
57 explicações específicas para cada um dos grupos participantes. Portanto, deverão ficar mais claro em ambos  
58 os objetivos e a aplicação da metodologia em cada um dos casos, explicitando que os questionário irão  
59 avaliar a postura do professor em sala de aula e sobre sua disciplina. No TCLE dos professores, deverá ficar  
60 claro que eles serão avaliados por seus alunos e suas respostas serão compartilhadas com os alunos. No



61 caso dos alunos, deverá ficar claro que serão selecionados 10 alunos com maior e menor rendimento em  
62 sala de aula e que eles avaliarão o professor da disciplina ao longo do semestre. IV) Pede-se que a  
63 pesquisadora detalhe no TCLE o tempo que os participantes necessitarão para participar da pesquisa e  
64 quantos questionários serão realizados ao longo da fase de campo; ii) Pede-se que a pesquisador explicita  
65 no TCLE que sua pesquisa é considerada uma pesquisa nova em sua área de trabalho; iii) Esclarecer como a  
66 pesquisadora pretende acompanhar os participantes da pesquisa ao longo da realização da mesma,  
67 sobretudo para ajudar nos casos de conflitos e repercussões negativas que a pesquisa possa vir a causar; iv)  
68 Esclarecer como a pesquisadora pretende lidar com possíveis desconfortos e riscos aos participantes da  
69 pesquisa. v) Pede-se que a pesquisadora elabore um comentário ético sobre sua pesquisa e as implicações  
70 da aplicação de sua metodologia; **Projeto 10-01/2012: Lesbiandades no atendimento ginecológico do**  
71 **sistema de saúde pública (Professora Orientadora- Soraya Fleicher / Discente- Luiza Rocha Rabelo):**  
72 **Aprovado.** Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às dez horas e sete minutos. Essa ata foi elaborada  
73 por mim, secretária Renata Janaina de Sousa Brito, e é assinada pela Presidente da sessão e todos os demais  
74 membros presentes.